LUPTE

In turneul din R. D. G.

Luptătorii de la Steaua Bucureşti şi-au confirmat valoarea

♦ P. STROE L-A ÎNVINS PE L. METZ ! ♦ N. MARTINESCU L-A DEPĂŞIT PE D. ALBRECHT

Mai erau cîteva minute pînă la începerea întîlnirii internaţionale de lupte clasice dintre echipele Vorwärts Rostock şi Steaua Bucureşti. Luptătorii germani prezentau o echipă compusă din elemente foarte valoroase. Printre cei care au întărit selecţionata lor se aflau şi cunoscuţii **Thorun** şi **Albrecht,** ultimul de 16 ori campion al R.D.G. Emoţiile erau fireşti şi cu greu se putea crede într-o victorie a noastră.

Primii care au urcat pe saltea au fost **Gh. Tăpăloagă** şi Mehlins. Bucureşteanul a reuşit să învingă datorită unui contraatac fulgerător care i-a adus trei puncte tehnice. In ultimele minute el a trecut printr-o situaţie primejdioasă dar a reuşit totuşi să termine învingător. **D. Pirvulescu** ne-a produs multe emoţii. Concura la o categorie superioară celei obişnuite iar **Thorun,** adversarul său, se afla într-o formă deosebită. Rezultatul de egalitate este echitabil. La cat. 63 kg **M. Cristea** n-a reuşit decît un rezultat de egalitate în faţa lui **Frey. P. Circiumaru** (cat. 70 kg) a fost învins la puncte dintr-o neatenţie. La marginea saltelei, **Weinhold** a executat o acţiune înşelătoare şi simulînd ieşirea de pe saltea l-a fixat la parter pe P. Circiumaru. Aceasta a fost, de altfel, singura acţiune tehnică din întreaga întîlnire.

Mult aplaudată a fost disputa dintre **I. Moca** şi **Vesper.** Ambii au atacat mult şi variat. S-a „lucrat" din forţă dar într-o perfectă sportivitate. Decizia de egalitate este justă. La „mijlocie", cîştigătorul medaliei de argint la J.O. de la Roma, **Lothar Metz,** se anunţa cîştigător sigur în faţa lui **Petre Stroe.** Primele minute au întărit această părere. P. Stroe adoptase o tactică defensivă, fapt care l-a indus în eroare pe luptătorul german Acesta a început să atace deschis, imprudent chiar. In minutul 4, P. Stroe execută fulgerător un „tur de cap" şi mult n-a lipsit ca L. Metz să fie chiar tuş. In continuare, luptînd prudent, luptătorul romîn a obţinut — meritat — cea mai mare victorie a sa. De altfel, în cadrul acestui turneu el şi-a confirmat valoarea obţinînd două decizii de egalitate în faţa aceluiaşi Metz.

„Semigreul" **N. Pavel** a luptat curajos şi a încercat să aplice numeroase procedee tehnice. Adversarul său, **Schmidt,** mai masiv, a reuşit însă să-i anihileze toate atacurile. Rezultatul de egalitate reflectă întocmai comportarea lor. Intîlnirea ultimilor doi concurenţi, a „greilor" **N. Martinescu** şi **D. Albrecht,** urma să decidă scorul final. Credeam că în cel mai bun caz sportivul nostru va reuşi un rezultat de egalitate. Dar el a pornit din primele minute să atace cu curaj, silindu-l pe Albrecht să evite orice angajare. Luptătorul romîn caută mijlocul adversarului său şi acesta sesizînd acest lucru s-a „desprins" în continuu. Simulînd un alt procedeu, N. Martinescu reuşeşte să-şi ducă adversarul în „pod" şi termină astfel învingător la puncte. Scor final : **Vorwärts Rostock — Steaua 6—10.**

Victoria echipei bucureştene este extrem de preţioasă şi ea a fost obţinută datorită comportării excepţionale a lui **Gh. Tăpăloagă, P. Stroe** şi **N. Martinescu.** Aceştia au avut şi în întîlnirile de la Stralsund şi Grimmen o comportare foarte frumoasă.

OTTO BENKÖ

DUPĂ TERMINAREA CAMPIONATULUI REPUBLICAN PE ECHIPE

CLASAMENT GENERAL

1. Steaua Buc.	30	28	1	1	735:129 87
2. Dinamo Buc.	30	28	0	2	790:142 86
3. St. roşu Braşov	30	27	1	2	736:161 85
4. Metalul Buc.	30	18	1	11	449:437 67
5. C.S.O. Galaţi	30	16	4	10	467:429 66
6. C.S.O. Timişoara	30	15	1	14	442:464 61
7. C.S.O. Reşiţa	30	14	1	15	420:374 59
8. Unio Satu Mare	30	13	2	15	401:499 58
9. Progresul Buc.	30	12	1	17	388:500 55
10. C.S.O. Arad	30	10	3	17	419:467 53
11. A.S.M. Lugoj	30	11	1	18	388:492 53
12. Rulmentul Braşov	30	10	2	18	372:520 52
13. C.S.O. Craiova	30	9	4	17	356:542 52
14. C.S.O. Baia Mare	30	10	2	18	348:544 52
15. C.S.M. Cluj	30	4	1	25	232:702 31
16. Vulturul Tulcea	30	1	1	28	189:753 24

CLASAMENT LUPTE CLASICE

1. Dinamo Buc.	30	30	0	0	441: 27 90
2. St. roşu Braşov	30	26	0	4	337:101 82
3. Steaua Buc.	30	26	0	4	329:103 82
4. C.S.O. Reşiţa	30	20	3	7	258:190 73
5. Metalul Buc.	30	17	5	8	235:189 69
6. C.S.O. Galaţi	30	18	2	10	265:187 68
7. Unio Satu Mare	30	17	1	12	230:210 65
8. A.S.M. Lugoj	30	13	2	15	213:199 58
9. C.S.O. Timişoara	30	13	1	16	208:234 57
10. Progresul Buc.	30	11	3	16	300:242 55
11. C.S.O. Craiova	30	10	5	15	193:269 55
12. C.S.O. Arad	30	7	6	17	170:242 50
13. C.S.O. Baia Mare	30	6	3	21	150:280 45
14. Rulmentul Braşov	30	5	0	25	121:313 40
15. Vulturul Tulcea	30	2	2	26	97:375 27
16. C.S.M. Cluj	30	1	1	28	69:387 22

CLASAMENT LUPTE LIBERE

1. Steaua Buc.	30	30	0	0	404: 68 90
2. St. roşu Braşov	30	28	0	2	397: 63 86
3. Dinamo Buc.	30	25	0	5	335:115 80
4. Rulmentul Braşov	30	17	2	11	250:207 66
5. C.S.O. Timişoara	30	13	4	13	234:230 60
6. C.S.O. Arad	30	13	4	13	249:225 60
7. C.S.O. Galaţi	30	14	3	13	229:251 58
8. C.S.O. Baia Mare	30	10	7	13	198:258 57
9. Metalul Buc.	30	11	4	15	204:248 56
10. C.S.O. Craiova	30	10	6	14	193:271 56
11. Progresul Buc.	30	12	4	14	202:250 55
12. Unio Satu Mare	30	7	5	18	171:289 49
13. A.S.M. Lugoj	30	7	4	19	175:283 48
14. C.S.O. Reşiţa	30	4	4	22	164:294 42
15. C.S.M. Cluj	30	8	4	18	163:315 42
16. Vulturul Tulcea	30	1	2	27	92:378 25

Campionatul oraşului Bucureşti

Duminică dimineaţă va avea loc, în sala Floreasca II, cea de a doua etapă a returului campionatului oraşenesc de lupte pe echipe. La întreceri vor participa echipele Viitorul, Rapid, Unirea, Dinamo, Metalul *şi* Progresul. *Pentru aceste întreceri comisia oraşenească a fixat următorii arbitri :* Ion Teodorescu, M. Beluşică, I. Hitru, Păun Popa, Vasile Caras, D. Petrică, Pavel Cara, P. Jugunovschi, Gh. Ilie, T. Gaiţă, I. Niculescu, Alex. Ruszi, V. Dona *şi* D. Cuc. *Cîntarul va avea loc la ora 8 iar întrecerile de la ora 10.*

In aceeaşi sală va avea loc şi cea de a doua etapă a campionatului oraşenesc de judo. Echipa I.C.F. I *va întîlni pe* S.S.E. (B) *iar* I.C.F. II *pe* S.S.E. (A). *Cîntarul va avea loc la ora 9 iar întrecerile vor începe la ora 10.*

RUGBI

Penultima etapă a campionatului republican...

...va da răspuns cîtorva întrebări în legătură cu viitoarea configuraţie a clasamentului. Prima : va reuşi oare **Grivita Roşie** să se menţină în fruntea clasamentului şi după jocul cu **C.S.M.S. Iaşi** sau va schimba locul cu **Steaua ?...**

Deşi joacă acasă, **Grivita Roşie** are o misiune destul de grea în faţa rugbiştilor ieşeni, specialişti în rezultate-surpriză.

Un eşec al rugbiştilor de la Grivita Roşie ar favoriza pe cea de a doua clasată, Steaua. Ea susţine o întîlnire mult mai uşoară, cu **Olimpia,** formaţie aflată pe ultimul loc şi, în mod normal, nu poate scăpa victoria. Aşadar, după etapa de mîine este foarte posibil să avem de-a face cu un nou lider.

Nu mai puţin interesante sînt şi celelalte două jocuri programate în Capitală **(Ştiinţa Bucureşti — Progresul** şi **Unirea — Metalul)** ale căror rezultate ne vor ajuta să găsim răspuns la o altă întrebare pe care şi-o pun amatorii de rugbi : care va fi cea de a doua echipă ce va retrograda ? Înaintea desfăşurării meciurilor, nu se cunosc decît candidatele : Ştiinţa Bucureşti şi Metalul...

Fără probleme deosebite, partida de la Petroşeni dintre **Ştiinţa** şi **Dinamo.** Formaţia bucureşteană nu mai aspiră la titlu (rămînînd consolidată pe locul III), astfel că ea poate juca degajat, la fel ca şi echipa studenţească. În perspectivă, un meci frumos, o adevărată demonstraţie de rugbi în faţa spectatorilor din Valea Jiului.

In sfîrşit, la Cluj, un meci de tradiţie. Protagoniste : cele două Ştiinţe, din localitate şi din Timişoara.

Una din ediţiile precedente ale întîlnirilor Ştiinţa Petroşeni — Dinamo. Mîine rugbiştii celor două echipe se vor întîlni din nou...

Foto : T. Roibu

ŞAH

Azi — start în finala campionatului R.P.R.

Va reuşi Victor Ciocîltea să-şi păstreze titlul de campion al ţării ? Va putea Florin Gheorghiu să redevină campion după o întrerupere de un an ? Va reuşi Theodor Ghiţescu să înscrie pentru prima oară o victorie în campionatul republican ? Iată cîteva întrebări care pasionează pe

TH. GHIŢESCU

iubitorii şahului. Tuturor urmează să le dea răspuns întrecerea care începe astăzi în sala de festivităţi a clubului sportiv Dinamo din Bucureşti.

Această a XV-a ediţie a campionatului de şah al ţării este, poate, cea mai interesantă din cîte s-au disputat pînă acum. Concluzie firească, dacă ne gîndim că în anii din urmă şahul nostru a făcut paşi repezi înainte, iar prestigiul cucerit peste hotare aşază pe şahiştii romîni pe un loc superior în arena mondială. A crescut şi indicele valoric al primei noastre întreceri şahiste. Printre cei 20 de finalişti, care încep azi lupta, se află nu mai puţin de cinci maeştri internaţionali : V. Ciocîltea, Fl. Gheorghiu, Th. Ghiţescu, dr. O. Troianescu şi D. Drimer. Dintre aceştia, Th. Ghiţescu are şi o notă de mare maestru, cucerită la Olimpiada de la Varna, unde echipa R. P. Romîne s-a distins clasîndu-se pe locul VIII dintr-un total de 37 de ţări participante.

Maeştrii noştri internaţionali, membrii echipei Olimpice, apoi cîştigătorii celor patru grupe semifinale (V. Vaisman, M. Nacu, M. Rădulescu şi I. Szabo) au, fiecare, justificate speranţe de a se înscrie printre protagoniştii întrecerii. Pe cine va indica însă selecţia celor 19 runde ca primul între fruntaşi ? Evident, pronosticurile sînt mai greu de dat ca oricînd, înaintea acestei dispute care se anunţă foarte dîrză, foarte deschisă.

Să aşteptăm deci cu răbdare desfăşurarea rundelor care ne vor da poate chiar de la început o indicaţie mai precisă asupra şanselor celor aflaţi în cursă. Deocamdată, reamintim că azi — dimineaţă are loc tragerea la sorţi, iar după-amiază — de la ora 16,30 — vom asista la prima rundă a turneului care trebuie să desemneze pe campionul republican de şah pe anul 1962.

Cîteva aprecieri după concursul republican de gimnastică artistică

Cea de a II-a ediţie a concursului republican de gimnastică artistică s-a bucurat de un frumos succes, atît prin participarea numeroasă a concurenţilor cît şi prin nivelul lor tehnic. In cele ce urmează vom face cîteva aprecieri privind alcătuirea şi execuţia exerciţiilor, insistînd — în special — asupra greşelilor încă existente.

La exerciţiile impuse, s-a observat, în general, o interpretare mai slabă, dar cu o corectă execuţie tehnică. Unele gimnaste de categoria a II-a (Cluj şi Ş.S.E. 2 Bucureşti — echipa a 2-a) la exerciţiul fără obiect, au avut unele greşeli tehnice ca: inexistenţa valurilor laterale şi înainte, defectuoasa execuţie a pasului de vals cu întoarcere şi sărituri cu genunchii îndoiţi.

În compoziţia exerciţiilor liber alese (multe dintre ele originale şi cu elemente din toate grupele de mişcări) s-au folosit pentru deplasare, aproape în exclusivitate, sărituri simple, asemănătoare ca structură, în afara echipelor I.C.F. şi S.S.E. 2 Bucureşti (echipa 1). Uneori, din cauza unei slabe pregătiri a elementelor grele din grupa piruetelor şi săriturilor, acestea au fost doar schiţate, lăsînd impresia execuţiei unor mişcări simple cu greşeli de ţinută.

Apreciem pozitiv combinarea originală a mai multor obiective, remarcată la gimnastele din Arad. Aceasta însă nu trebuie să fie în detrimentul elementelor specifice gimnasticii artistice. Antrenoarele trebuie să aibă în vedere ca tehnica de mînuire şi de combinare a elementelor să nu ducă la efecte de genul „jongleriei" care ar putea să reducă preocuparea pentru folosirea unui bagaj mai mare de mişcări.

La exerciţiile cu obiecte portative, din cauza stăpînirii insuficiente a tehnicii de mînuire, ţinuta gimnastelor a lăsat de dorit, la unele sportive din Sibiu, Lugoj, Galaţi şi Arad.

Acompaniamentul muzical al exerciţiilor liber alese a avut numeroase lipsuri, privind concordanţa muzicii cu mişcarea S-a observat, de asemenea, nerespectarea caracterului bucăţii muzicale. De exemplu: un exerciţiu cu eşarfe, conţinînd mişcări line, ample şi vesele, a fost acompaniat de prima parte a Rapsodiei a II-a de Liszt, care ar fi corespuns foarte bine unui exerciţiu cu caracter de forţă. Această neconcordanţă a dus la denaturarea caracterului exerciţiului şi la scăderea valorii lui.

Din dorinţa de a da o notă de varietate în costumaţie şi în mişcare, unele echipe au recurs la efecte scenice, lucru care a arătat că mai dăinuie confuzii între gimnastica artistică şi dans. Gimnastica artistică nu este şi nu trebuie confundată cu dansul, deoarece între ele există, pe lîngă unele asemănări, multe deosebiri care fac din ele activităţi de sine stătătoare.

În funcţie de cele arătate mai sus vom enumera cîteva indicaţii metodice, pentru o mai bună orientare în alcătuirea exerciţiilor liber alese, cum ar fi:

— mînuirea obiectului portativ şi elementele grele cuprinse în exerciţiu să asigure dificultatea cerută de categoria respectivă;

— necesitatea folosirii elementelor din mai multe grupe de mişcări, care să aibă o înlănţuire logică, continuă, cu deplasări cît mai dinamice pe întreaga suprafaţă reglementară de concurs;

— repartizarea elementelor grele în cuprinsul exerciţiului să se facă în mod egal şi să ducă treptat, spre un sfîrşit valoros;

— în privinţa acompaniamentului muzical, în afara celor arătate mai sus, recomandăm dezvoltarea priceperii gimnastelor de a încadra mişcarea în fraza muzicală.

Munca depusă pentru dezvoltarea acestei tinere ramuri sportive, înlăturarea lipsurilor constatate, precum şi respectarea indicaţiilor metodice de orientare, ne îndreptăţeşte să sperăm în rezultate şi mai bune pe viitor.

ILEANA SIMA
lector la I.C.F.

JULIETA CINTOIU
asistent la I.C.F.

CE PĂRERE AVEŢI TOVARĂŞI DE LA CLUBUL SPORTIV OLIMPIA BUCUREŞTI?

Note critice

Sezonul ciclist continuă. Este adevărat că intensitatea întrecerilor a scăzut şi că rutierii nu mai au prilejul să se prezinte la startul competiţiilor de lung kilometraj. Totuşi duminică de duminică alergătorii parcurg zeci de kilometri în întrecerile de ciclocros. Prelungirea activităţii prin participarea la astfel de concursuri este demnă de remarcat. Mai mult — trebuie subliniat faptul că prin grija comisiei de specialitate sînt angrenaţi în întreceri şi juniorii.

Dacă toate acestea constituie aspecte pozitive din activitatea comisiei, a antrenorilor şi alergătorilor, nu acelaşi lucru se poate spune şi despre modul cum cei doi antrenori ai secţiei de ciclism a clubului sportiv Olimpia Bucureşti (Marin Niculescu şi St. Poreceanu) se îngrijesc de creşterea tineretului. Despre ce grijă poate fi vorba — de pildă — în cazul juniorului Mircea Tacaci ? Duminică 18 noiembrie cei doi antrenori au privit îngăduitori faptul că el a luat startul la două întreceri de ciclocros în aceeaşi zi ! Ba mai mult, tînărul şi talentatul junior M. Tacaci a concurat şi a cîştigat cursa juniorilor şi apoi a participat la întrecerea seniorilor (!??!) care măsura cu 6 km mai mult decît prima ! Este oare admis ca un junior să alerge 30 km (într-o întrecere de ciclocros), în timp ce un senior parcurge doar 18 ? Şi-au pus antrenorii această întrebare? Probabil că da, dar în dorinţa de a obţine rezultate (aşa cum au făcut şi în cazul ciclistului C. Dumitrescu cînd au admis ca acesta să plece de la cură pentru a participa la ciclocros şi a aduce astfel încă un rezultat secţiei) au acceptat supunerea tînărului ciclist la un efort contraindicat. Ne miră faptul că arbitrii au admis acestui tînăr să participe într-o cursă a seniorilor ştiut fiind că pentru aceasta trebuie avizul special al medicului.

Ce părere aveţi tovarăşi din conducerea clubului sportiv Olimpia Bucureşti, procedează bine antrenorii Marin Niculescu şi Ştefan Poreceanu ? Sîntem convinşi că nu sînteţi de acord. Atunci de ce nu-i controlaţi şi nu le stăviliţi această tendinţă nesănătoasă de a obţine rezultate cu orice preţ ?

H. NAUM